

**PROCES VERBAL**  
**încheiat în sedinta ordinară a Consiliului Județean Sălaj**  
**din data de 28 februarie 2007**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.106 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi suntem prezenți 30 consilieri, absent motivat fiind dl.Lapoș Grigore.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Raportul președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean, în anul 2006.
2. Rapoartele de activitate ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului județean, pe anul 2006;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2007.
4. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj, pe anul 2007.
5. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 115 mii lei din fondul de rulment al județului, pe anul 2007.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de vânzare a pachetului de acțiuni deținut de Consiliul județean la S.C. „Drumuri și Poduri Sălaj” S.A.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de restructurare și reorganizare al S.C. “Drumuri și Poduri Sălaj” S.A.
8. Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Drum de centură-est Jibou”.
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului anual pentru un copil care beneficiază de servicii de zi.

10. Proiect de hotărâre pentru reactualizarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005-2008.
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea punctului IV din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.135 din 30.11.2006 privind aprobarea pentru anul 2007 a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului județean.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.89/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de cofinanțare a activităților de construcții - lăcașuri de cult în județul Sălaj, pentru anul 2007.
14. Diverse.

\*  
\*     \*

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 31 ianuarie 2007, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 ianuarie 2007.

\*  
\*     \*

DL. MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi avem înscris „Raportul președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean, în anul 2006”.

Dacă sunt întrebări, observații? Nu sunt.

\*

DL. MARC TIBERIU

La rapoartele de activitate ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului județean dacă sunt întrebări, discuții? Nu sunt.

\*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2007 și o invit pe d-na Ciobanu Cristina să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

D-NA CIOBANU CRISTINA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abtineri? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului, pe anul 2007.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.15**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Il invit, pe dl. Pap Alexandru să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj, pe anul 2007.

DL. PAP ALEXANDRU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abtineri? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al județului Sălaj, pe anul 2007.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.16**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 115 mii lei din fondul de rulment al județului, pe anul 2007 și îl invit pe dl. Olăhuț Mirel să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. OLAHUT MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații? Nu sunt.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 115 mii lei din fondul de rulment al județului, pe anul 2007.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.17**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea ofertei de vânzare a pachetului de acțiuni deținut de Consiliul județean la S.C.”Drumuri și Poduri Sălaj” S.A. dl. Bode Lucian este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. BODE LUCIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea ofertei de vânzare a pachetului de acțiuni deținut de Consiliul județean la S.C.”Drumuri și Poduri Sălaj” S.A.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.18**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

DL. Ionescu Cristian este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de restructurare și reorganizare al S.C.”Drumuri și Poduri Sălaj” S.A.

DL. IONESCU CRISTIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de restructurare și reorganizare al S.C.”Drumuri și Poduri Sălaj” S.A.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.19**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 8 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Drum de centură – est Jibou” și îl invit pe dl Tiptis Cornel să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. TIPTIS CORNEL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observatii, întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abtineri? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Drum de centură – est Jibou”.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.20**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Pentru proiectul de hotărâre privind stabilirea costului anual pentru un copil care beneficiază de servicii de zi, dl. Rațiu Viorel este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. RATIU VIOREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind stabilirea costului anual pentru un copil care beneficiază de servicii de zi.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.21**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Urmează proiectul de hotărâre privind reactualizarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005 – 2008 și îl invit pe dl. Brândușe Zamfir să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. BRÂNDUSE ZAMFIR

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observatii la acest proiect de hotărâre?

DL. GHIURCO MIRCEA

Am mai primit solicitări și din partea altor operatori de transport.

DL. SERBAN ALEXANDRU

Noi am discutat în comisie aceste solicitări, dar mă uitam peste Expunerea de motive unde se spune foarte clar : „Agentia ARR în urma solicitărilor va întocmi un nou program de transport”.

Aici sunt posibile două variante:

- ori că acești operatori de transport nu au fost la o întâlnire prealabilă cu conducerea ARR;

- ori că nu s-a luat în seamă solicitările oamenilor, și am aici tabele cu semnături pentru noi trasee.

Au mai apărut solicitări și după ce a fost completat proiectul de hotărâre cu propunerile făcute. Consiliul județean are autoritatea pe teritoriul județului Sălaj să facă propuneri pentru noi trasee.

DL. GHIURCO MIRCEA

A.R.R. le spune transportatorilor că nu pot emite licențe pentru că Consiliul Județean nu a aprobat traseul. Noi putem aproba traseul urmând ca ARR să de-a licențe pentru aceste trasee.

DL.OLĂHUT MIREL

Dacă este cineva de la ARR aici să ne spună cum s-a rezolvat solicitarea pentru traseul Cehu Silvaniei – Zalău. Sunt oameni care fac naveta și spun că, de multe ori, nu au cu ce să ajungă acasă, plus că aceste mașini se defectează foarte des.

Eu cred că trebuie rezolvată problema acestui traseu.

REPREZENTANTUL ARR – HOZA MARIN

Acest traseu Cehu Silvaniei – Zalău este în atenția ARR, legat de defecțiunile mașinilor, firma transportatoare are mașini și mai bune și mai rele.

În legătură cu Boghișul, toate modificările care se fac în programul de transport sunt prevăzute în Ordinul Ministrului Transporturilor nr.1892/2006, iar prelungirea unui traseu nu este prevăzută în acest ordin.

DL. GHIURCO MIRCEA

De ce trebuie noi să aprobăm traseele dacă există un ordin al ministrului? Ca să ne pierdem vremea aici?

DL. HOZA MARIN

Intr-adevăr se spune că, Consiliul aprobă toate modificările. Eu nu pot să comentez legi și hotărâri.

DL. GHIURCO MIRCEA

Dacă noi aprobăm astăzi o hotărâre, dvs. ce veți face?

DL. HOZA MARIN

Probabil că se respectă.

DL. MARC TIBERIU

Avem două variante aici:

- să aprobăm varianta propusă de comisie;
- să scoatem cele două trasee.

DL. STANCA VIOREL

Să aprobăm cererile oamenilor, că de aceia suntem puși aici.

DL. HOZA MARIN

În ce privește Horoatul Crasnei este o altă situație. Programul de transport al populației nu este atribuit nici unui operator. Sunt două solicitări de modificări a programului de transport; două solicitări diferite, comun este numai punctul de vedere în legătură cu stația din Horoatul – Crasnei. Unul solicită suplimentarea numărului de curse și modificarea graficelor iar punctul nostru de vedere a fost ca pentru început să dobândească traseul și după aceea să facă modificările. Dacă am fi fost de acord cu modificările celor două solicitări trebuia să se mai introducă pe acest traseu încă vreo trei curse, ceea ce nu era justificat. Și am spus că dacă există o solicitare comună în ce privește stația Horoatul Crasnei, asta am propus-o și noi,

iar traseul să fie cel prevăzut în programul de transport urmând ca, la viitoarea modificare, cel care dobândește traseul să-și facă modificările corespunzătoare.

DL. TORJE DOREL

Dores să ridic problema traseului Zalău – Hurez. Transportatorul care a depus o cerere în 25.01.2007 se pare că a omis o solicitare. Mai cerea suplimentar o cursă, în special pentru elevii care se întorc la școală pentru luni. Probabil că s-a omis această solicitare.

DL. HOZA MARIN

După câte cunosc eu, nu se încadrează în prevederile legale această solicitare.

DL. STANCA VIOREL

Ce înseamnă prevederi legale dacă niște copii vor să vină la școală cu autobuzul? Sunt niște chestii birocratice, atâta știți să faceți: să dați amenzi la oameni.

DL. MARC TIBERIU

Care sunt motivele pentru care nu se încadrează în normele legale?

DL. HOZA MARIN

În adresa noastră se spune în felul următor: „solicitarea unei curse pentru ziua de duminică nu se încadrează în normele legale”.

DL. STANCA VIOREL

Dar ce d-le, duminica nu se circulă?

DL. HOZA MARIN

Noi lucrăm după Ordinul nr.1892/2006. Un program de transport județean este întocmit pe o perioadă de 3 ani. Noi aici discutăm de o modificare. Și cum se poate modifica? Prin introducerea unui nou traseu de către Agenția teritorială ARR, dar numai la solicitarea Consiliului județean și prin hotărâre a acestuia. În cazul în care se suprapun solicitările pe același traseu, atunci nu va fi considerat traseu nou.

DL. GHIURCO MIRCEA

Lăsați-ne să modificăm cum dorim noi traseele și dvs. să vă conformați unei hotărâri a Consiliului județean; iar după aceea dați licențe și tot ce mai trebuie pe traseele pe care le-am aprobat noi. Dvs. erați obligați să trimiteți toate solicitările transportatorilor și cetățenilor.

DL. HOZA MARIN

Solicitările au venit la Consiliul județean, Consiliul județean le-a trimis la noi, iar noi ne-am făcut punctul de vedere.

DL. MARC TIBERIU

Față de cele două propuneri ale comisiei mai adăugăm și celelalte solicitări, iar hotărârea va fi modificată cu aceste observații.

DL. CSOKA TIBERIU

Vreau să fac și eu o remarcă. Conform nomenclatorului nu există localitatea Boghiș Băi.

DL. MARC TIBERIU

Cu observațiile făcute supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind reactualizarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2005 – 2008, cu completările făcute.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.22**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Dl. Dari Toma este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate pentru proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea punctului IV din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.135 din 30.11.2006 privind aprobarea pentru anul 2007 a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean.

DL. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații? Nu sunt.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

In unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea punctului IV din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.135 din 30.11.2006 privind aprobarea pentru anul 2007 a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.23**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 12 din ordinea de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.89/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, îl invit pe dl. Arion Nicolae să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. ARION NICOLAE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot acest proiect de hotărâre.

- Cine este pentru? Multumesc.



- Impotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.89/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.24**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Urmează proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de cofinanțare a activităților de construcții – lăcașuri de cult în județul Sălaj, pentru anul 2007 și îl invit pe dl. Stanciu Gheorghe să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Intrucât art.2 la acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret, propun ca acum să supunem spre aprobare art.1, iar pentru art.2 să se facă propunerile și să se completeze buletinele de vot.

Sunteți de acord? Da.

DL. STANCIU GHEORGHE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL.MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, cu privire la art.1 din proiectul de hotărâre?

DL. SERBAN ALEXANDRU

Județul Sălaj a devenit un județ în care sunt posibile avalanșe; mă refer la avalanșe de solicitări, sunt foarte multe structuri, enoriași aparținând diferitelor culte. Va fi o sarcină extrem de dificilă pentru cei 4 consilieri care vor fi aleși în această comisie, având în vedere că sunt foarte multe biserici în fază de construcție. Am rugămintea să încercăm ca nu cumva să creem nemulțumiri. Eu am citit acest proiect din spate spre față și chiar acolo la penultimul pasaj scrie că „Protopopiatele ....” ... și atunci vis-a-vis de aceste lucruri poate ar fi bine să ne gândim ca sumele să le acordăm proporțional pe protopopiate. Preferințele pe care le au protopopiatele merită luate în calcul. Solicitarea unei parohii din cadrul protopopiatului va trebui să primească avizul protopopiatului respectiv.

Închei cu ce am început, să găsim cele mai viabile soluții ca să nu avem tot felul de nemulțumiri în rândul enoriașilor din județul Sălaj.

DL. GHIURCO MIRCEA

Propunerile comisiei mi se par pertinente și trebuie să tinem cont de ele. Noi am încercat să facem două lucruri:

1. Prin acest proiect să ajutăm acele comunități care au început și sunt în fază aproape finală de construcție iar cu acești 200 mil să poată intra în biserici, să nu-și desfășoare activitatea afară. Deci, nu am încercat să construim de la temelie și până la finalizare aceste lucrări.
2. Am vrut să dăm drumul la o competiție și la o legătură bilaterală între noi și comunități printr-un concurs de proiecte, că dacă nu, împărțeam banii pe cele 4 protopopiate, iar acestea să se descurce. Nu știu câte biserici din cadrul protopopiatului Simleu Silvaniei vor fi interesate și o

să lucreze să-și facă proiecte, de aceea am vrut să facem un concurs de proiecte.

Este necesar o viză; avizarea de către protopopiate că există aceste construcții, și pe ce număr se află pe lista de priorități aceste construcții în protopopiatul respectiv. Eu propun ca acea comisie care a fost stabilită pentru evaluarea proiectelor pentru sport să rămână valabilă și în cadrul acestui proiect, plus desemnarea a 2 – 3 persoane din partea executivului.

DL. ABRUDAN IOAN

Consider că acest sprijin pentru biserici este extraordinar de bine venit. Este un semnal că noi, Consiliul județean, suntem interesați de ce se întâmplă la nivelul comunității, și trebuie să apreciem că este un efort sustinut al autorităților locale care rezolvă problemele aceste în proporție de 99% din punct de vedere financiar și organizatoric.

Ca și procedură noi trebuie să avem în vedere că acest proiect se adresează bisericilor aflate în construcție cu precizarea că acești bani vor fi utilizați pentru ca ele să fie date în folosință.

Criteriul de alocare al banilor să fie acesta: numărul de locații de cult care se află în stadiul de construcție spre finalizare.

S-ar putea, de exemplu, ca un protopopiat neavând obiective de cult în construcție să nu primească nici un ban pentru că nu intră în obiectivul proiectului în timp ce alte protopopiate au construcții avansate și cu 200 mil. vor rezolva intrarea în funcțiune a bisericii, în mod justificat să ceară mai mulți bani. Deci, acesta să fie criteriul după care noi, Consiliul județean să dăm acești bani.

Protopopiatul să adune toate solicitările și să le pună pe lista de priorități în funcție de aceste criterii în limita sumelor alocate, și atunci nu mai avem nici un fel de probleme.

Protopopiatul vine și ne prezintă lista cu prioritățile obiectivelor de cult, justificat în fața comisiei. Să ne aducă nouă documentele justificative pe baza cărora au făcut diferențele. Să-i lăsăm pe ei să stabilească prioritățile și noi să facem eventuale corecții.

DL. STANCA VIOREL

Deci ideea este: vine proiectul, comisia de specialitate analizează și noi dăm banii. Dar, preoții acestia nu se multumesc cu atât, ei nu sunt obișnuiți să lucreze, și atunci vor veni iar să le dăm bani. Protopopii sunt foarte subiectivi și vor da banii acolo unde vor vrea ei.

DL. GHIURCO MIRCEA

În textul proiectului este specificat foarte clar pentru ce se dau acești bani.

DL. SERBAN ALEXANDRU

Această comisie care va fi nominalizată trebuie să meargă în teren să facă evaluarea la fața locului. O altă propunere este ca din această comisie de evaluare să facă parte specialiști, pentru că avem ingineri constructori, proiectanți, avem oameni de specialitate.

DL. CSOKA TIBERIU

Articolul pe care îl discutăm acum trebuie să aibă următorul conținut, în urma propunerilor dvs.: „... se aprobă programul de cofinanțare a activității de construcții – lăcașuri de cult în județul Sălaj și alocarea sume de 300 mii lei din

fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Consiliului județean pe 2007”. Deci, se aprobă programul și suma

DL. MARC TIBERIU

Aici am o observație. Nu de puține ori au fost primăriile care s-au angajat în lucrări și nu dispuneau de resurse financiare.

Cum se procedează în cazul în care un proiect a fost acceptat că va fi promovat la plată prin plata facturilor restante, pentru că noi ne propunem să realizăm un progres în construcții prin alocarea acestor sume și nu prin plata unor facturi restante.

DL. GHIURCO MIRCEA

În cazul în care se decontează facturi datate anterior acordării finanțării, în contract este prevăzut că aceste sume se returnează și se aplică penalități.

DL. MARC TIBERIU

Este o problemă tehnică. Odată sumele ajunse în cont se decontează într-o altă ordine decât cea pe care o vrem noi să o decontăm.

DL. GHIURCO MIRCEA

În contractul pe care îl încheiem se va specifica ce lucrări se decontează din acești bani.

DL. MARC TIBERIU

Să lucrăm după principiul SAPARD, să facem în așa fel încât să facem plata după ce s-a evaluat stadiul lucrărilor executate. Deci, se face evaluarea stadiului lucrărilor, ei pot să facă lucrările pentru că au finanțarea asigurată, iar la sfârșitul executării lucrărilor li se va face și alocarea fondurilor.

Noi trebuie să realizăm un progres nu să plătim facturi vechi de nu știu ce natură. Se va evalua stadiul la care sunt lucrările, și eu propun ca plata să se facă evaluând stadiul II, - între momentul evaluării și momentul în care se solicită banii, pentru că altfel nu vom avea progres.

DL. BODE LUCIAN

Stimați colegi, vreau să multumesc tuturor celor care v-ați implicat în acest proiect. Am spus încă de la ședința trecută că aș vrea să nu fie discuții, să ajungem la un punct de vedere cât mai aproape de realitate. Modificările care au apărut aici consider că sunt pertinente și sunt bine venite și ar trebui să reiterăm și să le finalizăm aici. În primul rând vreau să mă refer la comisie, și în ideea pe care o spunea și dl. Serban ar trebui să avem pe cât se poate specialiști în această comisie care să poată să facă o evaluare cât mai corectă. În al doilea rând trebuie să găsim un punct de vedere al bisericii, nu al firmei executante al lucrării, și sunt de acord cu ce spuneți dvs. d-le președinte, că trebuie să facem un progres. Trebuie să punctăm acest lucru în contractul cadru pe care îl vom încheia, în care să spunem foarte clar, că se vor plăti facturi numai din momentul „x”.

Eu cred că acest proiect va fi votat de dvs. și va fi un succes al Consiliului județean în colaborare cu cultele din Sălaj.

Vă multumesc.

DL. RATIU VIOREL

În completarea celor spuse de dl. Bode, vreau să spun că nu este nici o problemă privind verificarea acestor 200 mil. lei. Sunt de acord cu cele spuse de dl. Serban, dl. Bode și dl. președinte – cu plata facturilor justificate care vor fi analizate de specialiști care urmăresc în detaliu aceste lucrări și pot verifica acești

bani. Această comisie împreună cu reprezentatii cultelor trebuie să aibă grijă ca banii să fie utilizați în mod corespunzător. Nu ar trebui să ne facem griji că banii ar putea să ajungă în altă parte; specialiștii știu exact pentru ce se folosesc. Deci, dacă sunt specialiști nu cred că sunt probleme. Bani se dau numai după ce este făcut registrul de lucrări – tip SAPARD.

DL. MARC TIBERIU

După principiul SAPARD lucrările vor fi executate și vom plăti lucrări care sunt executate și eligibile potrivit proiectului.

Dacă mai sunt și alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele făcute:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Impotrivă? Nu sunt.
- Abtineri? 1 dl. Marian Claudiu.

\*

Cu majoritate de voturi a fost aprobat **art.1** din proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de cofinanțare a activităților de construcții – lăcașuri de cult în județul Sălaj, pentru anul 2007.

\*

DL. MARC TIBERIU

Rog să faceți, acum, propuneri în vederea stabilirii componentei Comisiei de evaluare a proiectelor promovate de către parohiile din județ.

\*

- dl. Serban Alexandru îl propune pe dl. Ratiu Viorel;
- dl. Deak Zoltan îl propune pe dl. Balint Gheiza ;
- dl. Ionescu Cristian îl propune pe dl. Bode Lucian;
- dl. Breban Zaharie îl propune pe dl. Cozma Dorel;

\*

Rog să fie completate buletinele de vot cu propunerile făcute.

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Înainte de a trece la vot vreau să vă supun atenției dvs. o propunere venită din partea Facultății de Geografie din cadrul Universității „Babeș Bolyai” din Cluj, care propune un studiu de atelier de dezvoltare durabilă a turismului în județul Sălaj. Apreciez că merită să colaborăm cu universitate consacrată.

DL. ABRUDAN IOAN

Este un lucru foarte bun ceea ce doresc să facă acești oameni, eu susțin cu toată tăria demersurile făcute în acest sens, și v-as ruga și pe dvs. d-lor consilieri să fiți de acord pentru că este un lucru bun care merită făcut și sunt absolut convins că acești oameni îl vor face cu foarte mult profesionalism.

DL. MARC TIBERIU

Este necesar un acord de principiu în acest sens. Sunteți de acord? Da.

\*

DL. IONESCU CRISTIAN

În ședința Consiliului de Administrație de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate de luni, 26.02.a.c., printre altele s-a discutat o problemă, care cred că ne interesează, referitor la situația în care sunt medicii de familie în acest moment.

Până la sfârșitul lunii mai, medicii de familie care nu au reușit să-și doteze cabinetele, să le aducă la anumite standarde, vor fi în imposibilitatea de a-și reînnoi contractele cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, dacă aceste cabinete nu pot fi autorizate. Cred că noi, Consiliul Județean, ca reprezentanți ai Consiliului de Administrație a Casei de Asigurări de Sănătate ar trebui să încercăm să conștientizăm primarii că au și ei responsabilități în acest sens.

Sunt acum în imposibilitatea de a-și cumpăra aceste cabinete, dar nici proprietarul cabinetului nu îl ajută cu nimic să își doteze acest cabinet.

DL. STANCA VIOREL

Pentru ce sunt băncile?

DL. IONESCU CRISTIAN

Eu cred că dacă am găsit bani pentru sport, am găsit bani pentru primării, pentru culte, pentru iluminatul public cred că putem găsi o soluție și pentru aceste cabinete.

DL. STANCA VIOREL

Asta este o afacere. Să meargă să-și scoată banii de la bancă și să-și doteze cabinetele.

DL. IONESCU CRISTIAN

Dacă dvs. considerați că sănătatea este o afacere vă spun că greșiți profund.

DL. STANCA VIOREL

Sunt bani, ce faceți cu ei? Toți dăm bani la CAS, sunt bani pentru sănătate.

DL. IONESCU CRISTIAN

Casa de Asigurări de Sănătate plătește numai servicii și nu investiții.

DL. GHIURCO MIRCEA

Aceasta este o problemă foarte importantă, deoarece cabinetele medicale sunt în proprietatea primăriilor, iar medicii nu doresc să investească pe proprietatea publică. Există în acest moment un blocaj legislativ.

Ca și Consiliu județean, noi trebuie ca în parteneriat cu cei care deservesc actul medical și populația să prezinte un program de sănătate pentru județul Sălaj. La nivel județean trebuie să existe o strategie în acest sens. Trebuie să vedem care sunt și avantajele noastre pentru că avem o responsabilitate.

DL. IONESCU CRISTIAN

Nu trebuie să vedem avantaje, trebuie să rezolvăm o problemă. Imi pare rău că nu ne-am gândit până acum și la această problemă.

DL. MARC TIBERIU

Din păcate o să vă dau o veste tristă. Cele 2 spații care sunt proprietatea Consiliului județean care sunt cunoscute în Zalău, generic - Spitalul vechi, nu vor putea fi autorizate tocmai datorită condițiilor pe care le au aceste clădiri. Ar trebui să ne gândim la o investiție nouă, pentru că nu merită să facem acolo cheltuieli dată fiind starea acestor clădiri.

DL. STANCA VIOREL

Treaba cu cabinetele medicale este o chestiune și asta cu spitalul este cu totul alta.

DL. MARC TIBERIU

Are legătură cu cealaltă pentru că este vorba de alocare de fonduri. Sigur că este important să funcționeze cabinetele medicale din mediul rural, dar poate împreună cu primăriile găsim o înțelegere pentru rezolvarea acestor probleme.

DL. STANCA VIOREL

Medicii să facă un contract pe 10 ani și atunci se merită să investească în acele cabinete.

DL. MARC TIBERIU

Cred că trebuie găsită modalitatea în care și medicul să accepte lucreze o perioadă de timp acolo , pentru că altfel investiția ar fi inutilă .

D-NA MATYAS NICOLITA

Sunt de acord cu împrumutul bancar, însă eu ca medic nu pot să fac un împrumut bancar dacă spațiul nu este al meu. Fac o investiție și nu știu când se va debloca această programă legislativă pentru a-mi vinde mie cabinetul. Intr-adevăr sunt cabinete improprii pentru a-se desfășura actul medical în condiții optime. Este necesar și la locul de muncă confortul și mediul pritenic pentru a se desfășura un act medical normal.

Cred că trebuie să existe această deblocare legislativă pentru ca medicii să-și poată cumpăra cabinetele și sunt convinsă că medicii vor încerca să-și pună la punct cabinetele. Dar dacă acest lucru continuă și rămâne blocajul legislativ, atunci nu se va putea rezolva această problemă.

DL. MARC TIBERIU

Si eu cred că situația este cu atât mai complicată cu cât statutul juridic al acestor clădiri este incert și nimeni nu ar investi într-o zonă unde există un grad mare de incertitudine. Pe de altă parte, acolo unde primăriile sunt proprietari s-ar putea rezolva această situație. In zona în care însă clădirile sunt în diverse situații, în sensul în care sunt solicitări de retrocedare, nu văd în acest moment, nici o variantă, pentru că este imposibil de renovat și alocări de bani nu se pot face. Propunerea mea este să identificați factorii care sunt de decizie, să-i chemăm în comisie, să vedem care este situația acestor cabinete, și acolo unde există posibilități de intervenție să ne implicăm.

DL. STANCA VIOREL

Trebuie făcută o distincție între mediul rural și cel urban. Mediul urban trebuie tratat diferit, în sensul că primăriile trebuie să se dea peste cap să le rezolve aceste probleme. In mediul urban este altceva. De ex. sunt o grămadă de medici care și-au făcut cabinete particulare: Ciobanca, Haler, Imbre etc. Toti cei care au fost interesați și-au făcut, iar alții s-au dus prin concedii pe la Miami Beach sau și-au cumpărat mercedesuri și nu au făcut nimic.

DL. IONESCU CRISTIAN

Doctorul din Zalha sau din Cristolt nu și-a cumpărat nici mercedes și nici nu a fost la Miami Beach.

DL. MARC TIBERIU

Dacă mai sunt observații legate de această problemă? Nu sunt.

DL. ABRUDAN IOAN

Doresc să vă informez că am primit o adresă de la Ministerul Educației și Cercetării prin care ni se cere ca până săptămâna viitoare să încercăm să finalizăm activitatea de comasare a unităților de învățământ care funcționează în condiții de simultaneitate. Ce înseamnă clase simultane ? Este vorba strict de învățământul gimnazial cl. V –VIII. O clasă care funcționează în condiții simultane presupune că neavând efectivul propus de lege trebuie să funcționeze simultan cu alte clase,

respectiv limba română, să se facă jumătate ora cu clasa a V-a și jumătate ora cu clasa a VII-a; sau biologie, jumătate ora cu clasa a VI-a și jumătate ora cu clasa a VIII-a.

Avem în acest moment 20 de unități de învățământ care funcționează în condiții simultane în sate aparținătoare centrelor de comună. Și aici ne lovim de mentalul unor primari sau comunități care se opun an de an acestui proces, care ar adăuga un plus de calitate a procesului de învățământ la nivel rural.

Să nu înțeleagă cumva că acest demers este făcut pentru a face reduceri de personal, sub nici un fel de formă nu avem în vedere lucrul acesta. Dacă dvs. ați văzut raportul de activitate atunci când l-am prezentat, între rezultatul învățământului din mediul rural și cel din mediul urban există o diferență consistentă, și cred că acest aspect poate fi rezolvat dacă acești copii sunt duși la școlile de centru unde efectivele sunt mai consistente, numai că unele comunități nu ne ajută chiar de loc în acest sens.

Am găsit și soluții pentru transportul copiilor, am promis tuturor acelor unități de învățământ care se comasează că în toamna acestui an vor avea câte un microbuz care să asigure transportul elevilor.

Eu vă rog pe dvs. în calitate de executiv al Consiliului județean, în calitate de consilieri, ca în discuțiile pe care le aveți cu primarii poate și în plan politic, să încercați să-i convingeți pe primari că aceasta este o măsură care va duce în 2 – 3 ani de zile la îmbunătățirea calității actului de învățământ.

Vă mulțumesc.

\*

\* \*

Se trece la vot.

\*

DL. MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

\*

DL. MARC TIBERIU

D-na Matyas Nicolita, președintele comisiei, este rugată să prezinte rezultatul votului.

D-NA MATYAS NICOLITA

Prezintă rezultatul votului.

În unanimitate de voturi a fost stabilită componenta Comisiei de evaluare a proiectelor promovate de către parohiile din județ.

\*

Se adoptă **Hotărârea nr.25**

\*

\* \*

DL. MARC TIBERIU

Fiind epuizată ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Tiberiu MARC**

**Mircea CHIȘU**